

Despacho Nº 02121/2026 - Gerência de Cultura

Brasília, 15 de maio de 2026.

À GECOMP/CPL,

PARECER TÉCNICO – GECULT

Processo nº 54492/2026

Concorrência nº 01/2026

Após análise da documentação de qualificação técnica apresentada pelas empresas **Meta 1 Eventos e Serviços Ltda, Inove Produção de Eventos e Turismo Ltda e Arquidesign Assessoria de Comunicação e PDV Ltda**, verifica-se que as proponentes atendem às exigências do Termo de Referência quanto à composição da equipe técnica e comprovação de experiência, demonstrando capacidade para execução do objeto.

Adicionalmente, esta Gerência analisou os **relatórios de notas elaborados pela Comissão Julgadora**, anexos, manifestando **concordância com os critérios adotados e com as pontuações atribuídas**, conforme segue:

- **Meta 1 Eventos e Serviços Ltda:** 80 pontos
- **Inove Produção de Eventos e Turismo Ltda:** 83 pontos
- **Arquidesign Assessoria de Comunicação e PDV Ltda:** 98 pontos

Dessa forma, esta Gerência ratifica as avaliações apresentadas pela Comissão, entendendo que refletem adequadamente a análise técnica das propostas.

Conclusão:

Parecer **favorável à qualificação técnica das empresas e à validação das notas atribuídas pela Comissão Julgadora.**

As informações aqui apresentadas seguem para os encaminhamentos devidos conforme normativas vigentes.

Documento assinado usando senha por: **Diego Fabio Marques - 7786**, com o cargo: **Gerente de Área**, na lotação: **Gerência de Cultura** em 15/05/2026 às 12:23:28, protocolo nº: **38767/2026**.



Para conferir e validar a assinatura desse documento acesse:
[https://sigext.sescdf.com.br/verificar-assinatura?](https://sigext.sescdf.com.br/verificar-assinatura?q=9cc8c93ba97dda2bdd6a4fd2bb08a016c958d5cac932b3e69deb3c93a0163119)
[q=9cc8c93ba97dda2bdd6a4fd2bb08a016c958d5cac932b3e69deb3c93a0163119](https://sigext.sescdf.com.br/verificar-assinatura?q=9cc8c93ba97dda2bdd6a4fd2bb08a016c958d5cac932b3e69deb3c93a0163119)

ANEXO B – RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA

Concorrência nº 01/2026 (técnica e preço)

Objeto: Contratação de empresa especializada para execução do projeto de festas juninas previamente elaborado, Tradições Juninas SESC – DF 2026, contemplando execução artística e cultural que articule cenografia, decoração, mobiliário, arte, cultura popular, atividades lúdicas para um público formado por famílias, crianças, jovens, idosos, e a comunidade local nas unidades SESC-AR/DF, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas neste instrumento e seus anexos

A comissão técnica previamente designado deverá elaborar o relatório de avaliação das empresas com base no

1. IDENTIFICAÇÃO

Licitante:

INOVE PRODUÇÕES DE
EVENTOS TURISMO LTDA

CNPJ: 18.775.301/0001-52

Data da análise: 14/ 05/ 2026

Subcomissão Técnica:

Carla Rodrigues do Nascimento

Diego Fernandes da Silva

Robson Alves Feitosa

2. METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

A análise foi realizada com base nos critérios objetivos definidos no Anexo A, considerando exclusivamente a documentação apresentada pela licitante. Não houve avaliação subjetiva.

3. AVALIAÇÃO DETALHADA

3.1. Experiência da Empresa (Máx. 20 pontos)

Quantidade de eventos similares: 03

Pontuação: 15

Fator de complexidade: 04 pontos.

Realização operacional da Festa Junina
do Sesc em 2026 e a realização do evento
EMPRETEC realizado em grande escala
no estado de São Paulo.

Pontuação total: 19

3.2. Qualificação da Equipe Técnica (Máx. 15 pontos)

Coordenador Geral: 04

Responsável Técnico: 05

Produtor Executivo: 03

Pontuação total: 12

3.3. Plano de Execução Operacional (Máx. 30 pontos)

Cronograma: 10

Logística: 08

Integração: 04

Pontuação total: 22

3.4. Plano de Qualidade (Máx. 10 pontos)

Pontuação: 05

3.5. Plano de Segurança (Máx. 10 pontos)

Pontuação: 10

3.6. Melhorias (Máx. 10 pontos)

Pontuação: 10

3.7. Sustentabilidade (Máx. 5 pontos)

Pontuação: 05

4. RESULTADO FINAL

Pontuação Total: 83

5. CONCLUSÃO

Nota Técnica Final: 83

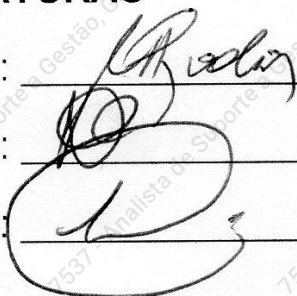
Situação: 2ª lugar

6. ASSINATURAS

Membro 1:

Membro 2:

Membro 3:

Three handwritten signatures are present, each corresponding to a member listed on the left. The first signature is for Membro 1, the second for Membro 2, and the third for Membro 3. Each signature is written in black ink and is positioned above a horizontal line.

ANEXO B – RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA

Concorrência nº 01/2026 (técnica e preço)

Objeto: Contratação de empresa especializada para execução do projeto de festas juninas previamente elaborado, Tradições Juninas SESC – DF 2026, contemplando execução artística e cultural que articule cenografia, decoração, mobiliário, arte, cultura popular, atividades lúdicas para um público formado por famílias, crianças, jovens, idosos, e a comunidade local nas unidades SESC-AR/DF, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas neste instrumento e seus anexos

A comissão técnica previamente designado deverá elaborar o relatório de avaliação das empresas com base no

1. IDENTIFICAÇÃO

Licitante: META 01 EVENTOS E
SERVIÇOS LTDA.

CNPJ: 11.056.528/0001-07

Data da análise: 14/05/2026

Subcomissão Técnica:

Carla Rodrigues do Nascimento

Diego Fernandes da Silva

Robson Alves Feitosa

2. METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

A análise foi realizada com base nos critérios objetivos definidos no Anexo A, considerando exclusivamente a documentação apresentada pela licitante. Não houve avaliação subjetiva.

3. AVALIAÇÃO DETALHADA

3.1. Experiência da Empresa (Máx. 20 pontos)

Quantidade de eventos similares: 04

Pontuação:20

Fator de complexidade: A empresa recebeu pontuação máxima permitida do item considerando o quantitativo de eventos apresentados.

Pontuação total:20

3.2. Qualificação da Equipe Técnica (Máx. 15 pontos)

Coordenador Geral: 05

Responsável Técnico: 03

Produtor Executivo: 01

Pontuação total: 09

3.3. Plano de Execução Operacional (Máx. 30 pontos)

Cronograma:0

Logística:08

Integração:08

Pontuação total:16

3.4. Plano de Qualidade (Máx. 10 pontos)

Pontuação:10

3.5. Plano de Segurança (Máx. 10 pontos)

Pontuação:10

3.6. Melhorias (Máx. 10 pontos)

Pontuação:10

3.7. Sustentabilidade (Máx. 5 pontos)

Pontuação:05

4. RESULTADO FINAL

Pontuação Total: 80

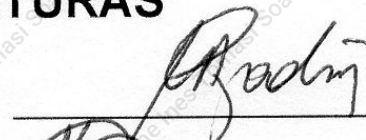
5. CONCLUSÃO

Nota Técnica Final: 80

Situação: 3ª lugar

6. ASSINATURAS

Membro 1:



Membro 2:



Membro 3:



ANEXO B – RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO DA QUALIFICAÇÃO TÉCNICA

Concorrência nº 01/2026 (técnica e preço)

Objeto: Contratação de empresa especializada para execução do projeto de festas juninas previamente elaborado, Tradições Juninas SESC – DF 2026, contemplando execução artística e cultural que articule cenografia, decoração, mobiliário, arte, cultura popular, atividades lúdicas para um público formado por famílias, crianças, jovens, idosos, e a comunidade local nas unidades SESC-AR/DF, conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas neste instrumento e seus anexos

A comissão técnica previamente designado deverá elaborar o relatório de avaliação das empresas com base no

1. IDENTIFICAÇÃO

Licitante:

ARQUIDESINGN-
ASSESSORIA DE
COMUNICAÇÃO E PDV

CNPJ:06.280.056/0001-23

Data da análise:14/05/2026

Subcomissão Técnica:

Carla Rodrigues do Nascimento

Diego Fernandes da Silva

Robson Alves Feitosa

2. METODOLOGIA DE AVALIAÇÃO

A análise foi realizada com base nos critérios objetivos definidos no Anexo A, considerando exclusivamente a documentação apresentada pela licitante. Não houve avaliação subjetiva.

3. AVALIAÇÃO DETALHADA

3.1. Experiência da Empresa (Máx. 20 pontos)

Quantidade de eventos similares: 04

Pontuação: 20

Fator de complexidade: A empresa recebeu pontuação máxima permitida do item considerando o quantitativo de eventos apresentados.

Pontuação total: 20

3.2. Qualificação da Equipe Técnica (Máx. 15 pontos)

Coordenador Geral: 05

Responsável Técnico: 03

Produtor Executivo: 05

Pontuação total: 13

3.3. Plano de Execução Operacional (Máx. 30 pontos)

Cronograma: 10

Logística: 10

Integração: 10

Pontuação total: 30

3.4. Plano de Qualidade (Máx. 10 pontos)

Pontuação: 10

3.5. Plano de Segurança (Máx. 10 pontos)

Pontuação: 10

3.6. Melhorias (Máx. 10 pontos)

Pontuação: 10

3.7. Sustentabilidade (Máx. 5 pontos)

Pontuação: 05

4. RESULTADO FINAL

Pontuação Total: 98

5. CONCLUSÃO

Nota Técnica Final: 98

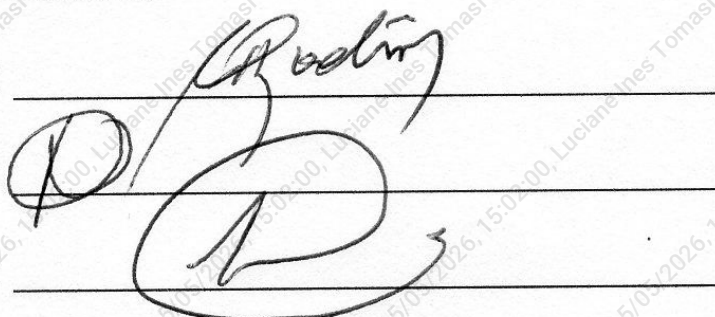
Situação: 1ª lugar

6. ASSINATURAS

Membro 1:

Membro 2:

Membro 3:

The image shows three horizontal lines for signatures. The first line has a signature that appears to be 'R. B. ...'. The second line has a signature that appears to be 'P. ...'. The third line has a signature that appears to be 'D. ...'. The signatures are written in black ink.

ANEXO G - PLANILHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

Concorrência nº XX/2026

Contratação de empresa especializada para execução do projeto de festas juninas

Nome da licitante:

Nota final:



Meta 1

80

Item	Critérios	Pontuação	Nota
1.Experiência da Empresa			
1.2 Pontuação Por Quantidade de Eventos	Pontuação por quantidade de eventos	4 eventos ou	20
1.3 Fator de Complexidade	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
Nota total			20
2. Qualificação da Equipe Técnica			
2.2.1 Coordenador geral	Formação (até 1 ponto)	Formação su	1
	Experiência profissional (até 2 pontos)	Acima de 5 a	2
	Eventos similares (até 2 pontos)	3 ou mais ev	2
2.2.2 Responsável técnico	Formação (até 1 ponto)	Formação su	1
	Experiência profissional (até 2 pontos)	Acima de 5 a	2
	Eventos similares (até 2 pontos)	Nenhum cor	0
2.2.2 Produtor Executivo	Formação (até 1 ponto)	Formação su	1
	Experiência profissional (até 2 pontos)	Inferior a 3 a	0
	Eventos similares (até 2 pontos)	Nenhum cor	0
Nota total			9
3. Plano de Execução Operacional (até 30 pontos)			
3.2.1 Cronograma detalhado de execução (até 10 pontos)	Apresentação de cronograma completo (todas as etapas do evento): 2,0 pontos	Não apresen	0
	Definição das fases (pré-produção, execução e pós-evento): 2,0 pontos	Não definiu f	0
	Indicação de prazos por atividade: 2,0 pontos	Não indicou	0
	Identificação de responsáveis por etapa: 2,0 pontos	Não identific	0
	Previsão de marcos críticos (milestones) e contingências: 2,0 pontos	Não previu m	0
	Plano de montagem e desmontagem: 2,0 pontos	Não apresen	0
3.2.2 Planejamento logístico (até 10 pontos)	Descrição da infraestrutura (equipamentos, estruturas e insumos): 2,0 pontos	Descreveu in	2
	Planejamento de transporte e armazenamento: 2,0 pontos	Planejou tra	2
	Previsão de equipe operacional por fase: 2,0 pontos	Previo equip	2

3.2.3 Integração e Coordenação dos Serviços (até 10 pontos)	Plano de contingência logística: 2,0 pontos	Planejou cor	2
	Descrição da estrutura de gestão e comunicação: 2,0 pontos	Não descrev	0
	Definição clara de papéis e responsabilidades: 2,0 pontos	Definiu papé	2
	Estratégia de integração entre fornecedores e equipes: 2,0 pontos	Apresentou e	2
	Mecanismos de controle e monitoramento da execução: 2,0 pontos	Apresentou r	2
	Procedimentos para resolução de conflitos e imprevistos: 2,0 pontos	Apresentou r	2
Nota total			16
4. Plano de Gestão e Controle de Qualidade (10 pontos)			
4.1 Plano de Gestão e Controle de Qualidade (até 10 pontos)	Definiu mecanismos de controle interno	Definiu meca	2,5
	Definiu fiscalização da execução	Definiu fisca	2,5
	Definiu padronização dos serviços	Definiu padr	2,5
	Definiu indicadores de desempenho	Definiu indic	2,5
Nota total			10
5. Plano de Segurança e Gestão de Riscos (10 pontos)			
5.1 Plano de Segurança e Gestão de Riscos (até 10 pontos)	Apresentou controle de público	Apresentou c	2,5
	Apresentou prevenção de incidentes	Apresentou p	2,5
	Apresentou plano de contingência	Apresentou p	2,5
	Apresentou atendimento às normas aplicáveis	Apresentou a	2,5
Nota total			10
6. Propostas de Melhoria e Otimização (10 pontos)			
6.1 Propostas de Melhoria e Otimização (até 10 pontos)	Apresentação de proposta com ganho operacional mensurável: 4,0 pontos;	Apresentou p	4
	Manutenção da aderência ao projeto base (sem descaracterização): 3,0 pontos;	Apresentou r	3
	Agregação de eficiência, qualidade ou economicidade: 3,0 pontos.	Apresentou a	3
Nota total			10
7. Sustentabilidade e Responsabilidade Operacional (5 pontos)			
7.1 Sustentabilidade e Responsabilidade Operacional (até 5 pontos)	Gestão de resíduos: 2,0 pontos;	Apresentou p	2
	Ações de redução de impactos ambientais: 1,5 ponto;	Apresentou a	1,5
	Uso eficiente de recursos: 1,5 ponto	Apresentou p	1,5
Nota total			5
Nota final (itens 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7)			80

ANEXO G - PLANILHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

Concorrência nº 01/2026

Contratação de empresa especializada para execução do projeto de festas juninas

Nome da licitante:

Nota final:

ARQUIDESIGN

98

Item	Critérios	Pontuação	Nota
1.Experiência da Empresa			
1.2 Pontuação Por Quantidade de Eventos	Pontuação por quantidade de eventos	4 eventos ou	20
1.3 Fator de Complexidade	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
Nota total			20
2. Qualificação da Equipe Técnica			
2.2.1 Coordenador geral	Formação (até 1 ponto)	Formação su	1
	Experiência profissional (até 2 pontos)	Acima de 5 a	2
	Eventos similares (até 2 pontos)	3 ou mais ev	2
2.2.2 Responsável técnico	Formação (até 1 ponto)	Formação su	1
	Experiência profissional (até 2 pontos)	Acima de 5 a	2
	Eventos similares (até 2 pontos)		0
2.2.2 Produtor Executivo	Formação (até 1 ponto)	Formação su	1
	Experiência profissional (até 2 pontos)	Acima de 5 a	2
	Eventos similares (até 2 pontos)	3 ou mais ev	2
Nota total			13
3. Plano de Execução Operacional (até 30 pontos)			
3.2.1 Cronograma detalhado de execução (até 10 pontos)	Apresentação de cronograma completo (todas as etapas do evento): 2,0 pontos	Apresentou c	2
	Definição das fases (pré-produção, execução e pós-evento): 2,0 pontos	Definiu fases	2
	Indicação de prazos por atividade: 2,0 pontos	Indicou praz	2
	Identificação de responsáveis por etapa: 2,0 pontos	Identificou re	2
	Previsão de marcos críticos (milestones) e contingências: 2,0 pontos	Previu marco	2
	Plano de montagem e desmontagem: 2,0 pontos	Apresentou p	2
3.2.2 Planejamento logístico (até 10 pontos)	Descrição da infraestrutura (equipamentos, estruturas e insumos): 2,0 pontos	Descreveu in	2
	Planejamento de transporte e armazenamento: 2,0 pontos	Planejou tra	2
	Previsão de equipe operacional por fase: 2,0 pontos	Previu equip	2

3.2.3 Integração e Coordenação dos Serviços (até 10 pontos)	Plano de contingência logística: 2,0 pontos	Planejou cor	2
	Descrição da estrutura de gestão e comunicação: 2,0 pontos	Descreveu e	2
	Definição clara de papéis e responsabilidades: 2,0 pontos	Definiu papé	2
	Estratégia de integração entre fornecedores e equipes: 2,0 pontos	Apresentou e	2
	Mecanismos de controle e monitoramento da execução: 2,0 pontos	Apresentou r	2
	Procedimentos para resolução de conflitos e imprevistos: 2,0 pontos	Apresentou r	2
Nota total			30
4. Plano de Gestão e Controle de Qualidade (10 pontos)			
4.1 Plano de Gestão e Controle de Qualidade (até 10 pontos)	Definiu mecanismos de controle interno	Definiu meca	2,5
	Definiu fiscalização da execução	Definiu fisca	2,5
	Definiu padronização dos serviços	Definiu padr	2,5
	Definiu indicadores de desempenho	Definiu indic	2,5
Nota total			10
5. Plano de Segurança e Gestão de Riscos (10 pontos)			
5.1 Plano de Segurança e Gestão de Riscos (até 10 pontos)	Apresentou controle de público	Apresentou c	2,5
	Apresentou prevenção de incidentes	Apresentou p	2,5
	Apresentou plano de contingência	Apresentou p	2,5
	Apresentou atendimento às normas aplicáveis	Apresentou a	2,5
Nota total			10
6. Propostas de Melhoria e Otimização (10 pontos)			
6.1 Propostas de Melhoria e Otimização (até 10 pontos)	Apresentação de proposta com ganho operacional mensurável: 4,0 pontos;	Apresentou p	4
	Manutenção da aderência ao projeto base (sem descaracterização): 3,0 pontos;	Apresentou r	3
	Agregação de eficiência, qualidade ou economicidade: 3,0 pontos.	Apresentou a	3
Nota total			10
7. Sustentabilidade e Responsabilidade Operacional (5 pontos)			
7.1 Sustentabilidade e Responsabilidade Operacional (até 5 pontos)	Gestão de resíduos: 2,0 pontos;	Apresentou p	2
	Ações de redução de impactos ambientais: 1,5 ponto;	Apresentou a	1,5
	Uso eficiente de recursos: 1,5 ponto	Apresentou p	1,5
Nota total			5
Nota final (itens 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7)			98

ANEXO G - PLANILHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

Concorrência nº XX/2026

Contratação de empresa especializada para execução do projeto de festas juninas

Nome da licitante:

Nota final:

INOVE

83

Item	Critérios	Pontuação	Nota
1.Experiência da Empresa			
1.2 Pontuação Por Quantidade de Eventos	Pontuação por quantidade de eventos	3 eventos	15
1.3 Fator de Complexidade	Fator de complexidade (pontuação adicional)	Acima de 5.0	3
	Fator de complexidade (pontuação adicional)	Acima de 1.0	1
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
	Fator de complexidade (pontuação adicional)		0
Nota total			19
2. Qualificação da Equipe Técnica			
2.2.1 Coordenador geral	Formação (até 1 ponto)	Formação su	1
	Experiência profissional (até 2 pontos)	Acima de 5 a	2
	Eventos similares (até 2 pontos)	1 a 2 eventos	1
2.2.2 Responsável técnico	Formação (até 1 ponto)	Formação su	1
	Experiência profissional (até 2 pontos)	Acima de 5 a	2
	Eventos similares (até 2 pontos)	3 ou mais ev	2
2.2.2 Produtor Executivo	Formação (até 1 ponto)	Formação su	1
	Experiência profissional (até 2 pontos)	Inferior a 3 a	0
	Eventos similares (até 2 pontos)	3 ou mais ev	2
Nota total			12
3. Plano de Execução Operacional (até 30 pontos)			
3.2.1 Cronograma detalhado de execução (até 10 pontos)	Apresentação de cronograma completo (todas as etapas do evento): 2,0 pontos	Apresentou c	2
	Definição das fases (pré-produção, execução e pós-evento): 2,0 pontos	Definiu fases	2
	Indicação de prazos por atividade: 2,0 pontos	Indicou praz	2
	Identificação de responsáveis por etapa: 2,0 pontos	Identificou re	2
	Previsão de marcos críticos (milestones) e contingências: 2,0 pontos	Previu marco	2
	Plano de montagem e desmontagem: 2,0 pontos	Apresentou p	2
3.2.2 Planejamento logístico (até 10 pontos)	Descrição da infraestrutura (equipamentos, estruturas e insumos): 2,0 pontos	Descreveu in	2
	Planejamento de transporte e armazenamento: 2,0 pontos	Planejou tra	2
	Previsão de equipe operacional por fase: 2,0 pontos	Não previu e	0

3.2.3 Integração e Coordenação dos Serviços (até 10 pontos)	Plano de contingência logística: 2,0 pontos	Planejou cor	2
	Descrição da estrutura de gestão e comunicação: 2,0 pontos	Não descrev	0
	Definição clara de papéis e responsabilidades: 2,0 pontos	Definiu papé	2
	Estratégia de integração entre fornecedores e equipes: 2,0 pontos	Não apresen	0
	Mecanismos de controle e monitoramento da execução: 2,0 pontos	Apresentou r	2
	Procedimentos para resolução de conflitos e imprevistos: 2,0 pontos	Não apresen	0
Nota total			22
4. Plano de Gestão e Controle de Qualidade (10 pontos)			
4.1 Plano de Gestão e Controle de Qualidade (até 10 pontos)	Definiu mecanismos de controle interno	Não definiu r	0
	Definiu fiscalização da execução	Definiu fisca	2,5
	Definiu padronização dos serviços	Não definiu p	0
	Definiu indicadores de desempenho	Definiu indic	2,5
Nota total			5
5. Plano de Segurança e Gestão de Riscos (10 pontos)			
5.1 Plano de Segurança e Gestão de Riscos (até 10 pontos)	Apresentou controle de público	Apresentou c	2,5
	Apresentou prevenção de incidentes	Apresentou p	2,5
	Apresentou plano de contingência	Apresentou p	2,5
	Apresentou atendimento às normas aplicáveis	Apresentou a	2,5
Nota total			10
6. Propostas de Melhoria e Otimização (10 pontos)			
6.1 Propostas de Melhoria e Otimização (até 10 pontos)	Apresentação de proposta com ganho operacional mensurável: 4,0 pontos;	Apresentou p	4
	Manutenção da aderência ao projeto base (sem descaracterização): 3,0 pontos;	Apresentou r	3
	Agregação de eficiência, qualidade ou economicidade: 3,0 pontos.	Apresentou a	3
Nota total			10
7. Sustentabilidade e Responsabilidade Operacional (5 pontos)			
7.1 Sustentabilidade e Responsabilidade Operacional (até 5 pontos)	Gestão de resíduos: 2,0 pontos;	Apresentou p	2
	Ações de redução de impactos ambientais: 1,5 ponto;	Apresentou a	1,5
	Uso eficiente de recursos: 1,5 ponto	Apresentou p	1,5
Nota total			5
Nota final (itens 1, 2, 3, 4, 5, 6 e 7)			83